

WHAT'S IN THE BALLOT BOX? ماذا أفرزت صناديق الاقــتراع؟

NORTH 3

UNPACKING THE 2018 ELECTIONS



"As part of its mission to inform the larger public and advocate for electoral reform, LCPS is assessing the outcome of the 2018 Lebanese parliamentary election focusing primarily on voters' behavior and choices as well as the campaign discourse and strategies of political actors."







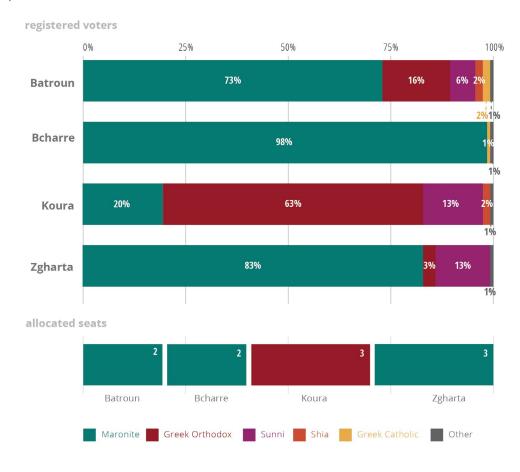
Authored by Georgia Dagher





This report is published in partnership with HIVOS through the Women Empowered for Leadership (WE4L) programme, funded by the Netherlands Foreign Ministry FLOW fund. In the parliamentary elections of 2018, almost 260,000 Lebanese were registered to vote in North 3 (Batroun, Bcharre, Koura, and Zgharta). Ten seats are assigned to this district: Batroun and Bcharre have two Maronite seats each, Zgharta has three, and Koura has three Greek Orthodox seats. North 3 has a very low degree of confessional fragmentation with Maronites representing an overwhelming majority of voters. Four lists competed in the district, with a total of 38 candidates.

▶ REGISTERED VOTERS AND ALLOCATED SEATS BY CONFESSION IN NORTH 3



WHO VOTED?

Turnout in North 3 was 45%, lower than the national average of 49%. There were large geographical variations: Turnout in Batroun was 53%, while that in Bcharre was only 39%. Koura and Zgharta each saw a 44% turnout. There were also variations across confessional groups: The few Shia and Sunni voters in each district voted more than all the Christian confessional groups. Across genders, women voted significantly more than men in each of the districts: Overall, 46% of women voted, while 42% of men did so.²

¹ Variations across genders are statistically significant when controlling for voters' confession, as well as characteristics of the cadasters they were registered in.

> ² Across districts, turnout among women was between 2% and 6% higher than that among men.

WHO WON?

The race in North 3 was highly competitive, with three of the four competing lists winning seats. A list formed by Marada and the Syrian Social Nationalist Party (SSNP) won 36% of the votes and four seats: Two in Zgharta, obtained by Tony Frangieh and Istfan Douaihy (both Marada), and two in Koura, obtained by Fayez Ghosn (Marada) and Salim Saadeh (SSNP). The second list, formed by the Lebanese Forces (LF) and Kataeb won three seats with 33% of the votes: One in Batroun, obtained by Fadi Saad, and both seats in Bcharre obtained by Sethrida Geagea and Joseph Ishac (all LF). The third winning list, formed by the Free Patriotic Movement (FPM) and Independence Movement (IM), won the three remaining seats with 29% of votes: The remaining seats in Batroun, won by Gebran Bassil (FPM), Zgharta, won by Michel Moawad (IM), and Koura, won by Georges Atallah (FPM).

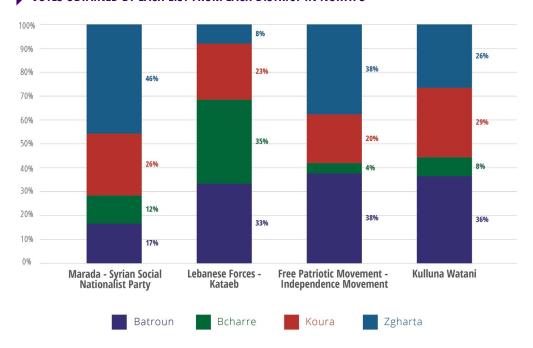
WHO WERE THE MAIN WINNERS AND LOSERS OF THE ELECTORAL SYSTEM?

Due to the mixed proportional representation system, candidates who receive the highest number of votes do not always win. Under a fully representative system, Atallah (FPM), who won his seat in Koura with slightly less than 3,400 votes, would lose to Fadi Karam (LF), who lost despite receiving over twice as many votes (over 7,800 votes).

HOW DID EACH LIST PERFORM IN EACH DISTRICT?

There were large geographical variations in the success of each list: The LF-Kataeb and FPM-IM lists captured the highest share of votes in Batroun, the LF-Kataeb list an overwhelming majority of the votes in Bcharre, and Marada-SSNP the majority in Zgharta. Votes in Koura were more fragmented between different lists, although the Marada-SSNP list captured the highest share. Each list had its own stronghold: Nearly the majority of the votes obtained by Marada-SSNP came from voters in Zgharta, due to the high support for Frangieh. Although all other lists obtained their highest share of votes in Batroun, the LF-Kataeb list was the only one that received a high share of its votes in Bcharre, due to the higher popularity of both Geagea and Ishac. Regarding the FPM-IM list, the high support obtained from Batroun voters was driven by Bassil, while that from Zgharta voters was driven by Moawad.

VOTES OBTAINED BY EACH LIST FROM EACH DISTRICT IN NORTH 3



HOW DID WOMEN CANDIDATES PERFORM?

There were five women candidates in North 3, who obtained 7% of votes overall (8,338 votes). Geagea won her seat with 6% of the votes (6,677 votes), and in Bcharre, where she ran, she obtained 36%. Although a slightly higher share of men (39%) voted for her, compared to women (38%), the number of votes Geagea obtained from women were much higher (over 360 votes). In Batroun, one woman candidate, Layal Bou Moussa (Kulluna Watani), managed to obtain a significant share of votes (3%, 952 votes). The other women were much less successful, winning less than 2% of votes each.

HOW DID EMERGING POLITICAL GROUPS PERFORM?

Kulluna Watani, a list formed by emerging political groups, received less than 3% of votes in North 3 (3,160 votes). The list was more successful in Batroun and Koura, due to the higher success of Bou Moussa (Batroun) and Fadwa Nassif and Bassam Ghantous (both Koura), who, altogether, obtained nearly 70% of the votes that went to the list. Among those who voted for Kulluna Watani, women tended to vote more for women candidates on the list, compared to men.

WERE THERE SIGNS OF IRREGULARITIES?

There are some signs of fraud from the LF-Kataeb list in Batroun and from the FPM-IM list in Koura. In regular elections, votes for a list or party should not significantly vary between polling stations that had very low, normal, or very high turnouts,³ and as previous evidence suggests, a party benefiting from very high turnouts may point at vote buying.4 Looking at votes for each list shows that LF-Kataeb in Batroun, and FPM-IM in Koura, performed significantly better in polling stations that had abnormal turnout rates, which may suggest pressure to vote through vote buying, although it could be due to their more effective mobilization of voters. These results could also point at ballot stuffing as adding ballots for a list would increase both turnouts and votes for this list. One way to detect ballot stuffing is to look at the distribution in the last digits of votes for a list. Normally, if there was a lack of fraud, this distribution of last digits should be uniform, i.e. each last digit should have an equal chance to appear (10%).⁵ In Batroun, the last digits of votes for LF-Kataeb diverged from the uniform line, while in Koura, the last digits in the number of votes for FPM-IM diverged from the uniform line, suggesting potential manipulations in the vote count. This provides some suggestive evidence of fraud to the benefit of LF-Kataeb in Batroun and FPM-IM in Koura.

³ Myagkov, M., P.C. Ordeshook, and D. Shakin. 2009. "The Forensics of Election Fraud." Cambridge University Press.

⁴Larreguy, H. A., J. C. Marshall, and P. Querubin. 2016. "Parties, Brokers, and Voter Mobilization: How Turnout Buying Depends Upon the Party's Capacity to Monitor Brokers." American Political Science Review, 110(1): 160-179.

⁵ Beber, B. and A. Scacco. 2012. "What the Numbers Say: A Digit-Based Test for Election Fraud." Political Analysis, 20(2): 211-234.

WHAT'S IN THE BALLOT BOX? مـاذا أفـرزت صنـاديق الاقــتراع؟

الشمال الثالثة

تحليل انتخاسات عسام ۲۰۱۸

في انتخابات ٢٠١٨ النيابيّة، بلغ عدد المسجّلين على لوائح الشطب في دائرة الشمال الثالثة (البترون، بشرى، الكورة وزغرتا) حوالي ٢٦٠ ألف مواطن لبناني. تمّ تخصيص عشرة مقاعد لهذه الدائرة: مقعدين مارونيين لكلّ من البترون وبشرى وثلاثة مقاعد لزغرتا وثلاثة مقاعد روم أرثوذكس للكورة. مستوى التنوع الطائفي في دائرة الشمال الثالثة متدن جدّاً مع تمثيل الموارنة الأغلبية العارمة من الناخبين. تنافست أربع لوائح في هذه الدائرة وبلغ مجَموع المرشحين ٣٨ مرشحاً.

الناخبون المسجلون والمقاعد المخصَصة لكل طائفة في دائرة الشمال الثالثة







المركز اللبناني للدراسات ۳۴۰ س

The Lebanese Centre for Policy Studies The Lebanese Center

في إطار مهمته التي تنطوي على إطلاع الجمهور الواسع والدعوة للإصلاحات الانتخابية، عمد

المركز اللبناني للدراسات إلى تقييم نتائج

الانتخابات البرلمانية اللبنانية التي جرت في العام ٢٠١٨، حيث تم التركيز بشكّل أساسيّ على سلوك الناخبين وخياراتهم، كما وعلى الخطاب المعتمد في الحملات الانتخابية

والاستراتيجيات التي اتبعتها الجهات السياسية.

تأليف جورجيا داغر

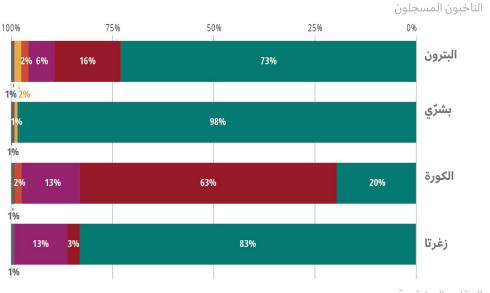






Ministry of Foreign Affairs of the

ينشر هذا التقرير بالشراكة مع هيفوس ضمن مشروع تمكين المرأة من أجل القيادة (WE4L)، بتمويل من صندوق تمويل القيادة والفرص للنساء (FLOW) التابع لوزارة الخارجية الهولندية.



المقاعد المخصصة



من شارك في الاقتراع؟

كانت نسبة الإقبال على الاقتراع في دائرة الشمال الثالثة ٤٥٪ وهي أقل من متوسّط نسبة الاقتراع على المستوى الوطني البالغ ٤٩٪. وسُجّلت تفاوتات جغرافية كبيرة: كانت نسبة الإقبال على التصويت في البترون ٥٣٪ فيما بلغت في بشرى ٣٩٪ فقط. وسجّلت كلّ من الكورة وزغرتا نسبة إقبال بلغت ٤٤٪. ولوحظت تفاوتات أيضاً عبر الطوائف: لقد جاءت مشاركة العدد القليل من الناخبين الشيعة والسنّة في كلِّ قضاء أكبر من مشاركة كافَّة الطوائف المسيحية. وبحسب نوع الجنس، كان إقبال النساء على التصويت أكبر بكثير من الرجال في كلّ من الأقضية. وبشكل عام، بلغت نسبة مشاركة النساء ٤٦٪ مقابل ٤٢٪ من الرجال.^٢

ا تباينات بين الجنسين ذات دلالة إحصائية عند مراقبة طائفة الناخبين وخصائص المناطق العقارية المسجلين فيها، من قبيل التنوع الطائفي والنمو الاقتصادي.

ً عبر الأقضية، كانت نسبة مشاركة النساء في " الاقتراع أعلى بـ ٢ إلى ٦٪ مقارنة بالرجال.

من فاز في الانتخابات؟

كان السباق في دائرة الشمال الثالثة شديد المنافسة مع فوز ثلاث لوائح من أصل أربع لوائح متنافسة بمقاعد. نالت اللائحة المشكّلة من تيّار المردة والحزب السوري القومي الاجتماعي نسبة ٣٦٪ من الأصوات وفازت بأربعة مقاعد: مقعدين في زغرتا من نصيب طوني فرنجية واسطفان الدويهي (كلاهما من تيّار المردة) ومقعدين في الكورة من نصيب فايز غصن (المردة) وسليم سعادة (الحزب السوري القومي الاجتماعي). أمّا اللائحة الثانية، المشكّلة من القوّات اللبنانية والكتائب فنالت ٣٣٪ من الأصوات وفازت بثلاثة مقاعد: مقعد في البترون من نصيب فادي سعد والمقعدين في بشري لصالح ستريدا جعجع وجوزيف إسحاق (جميعهم قوّات لبنانية). وبالنسبة للائحة الفائزة الثالثة، المشكّلة من التيّار الوطني الحرّ والحركة المستقلة فقد فازت بالمقاعد الثلاثة الباقية مع نيلها نسبة ٢٩٪ من الأصوات: وفاز بباقي المقاعد الثلاثة، في البترون جبران باسيل (التيّار الوطني الحرّ) وفي زغرتا، ميشال معوّض (الحركة المستقلة) وفي الكورة، جورج عطاالله (التيّار الوطني الحرّ).

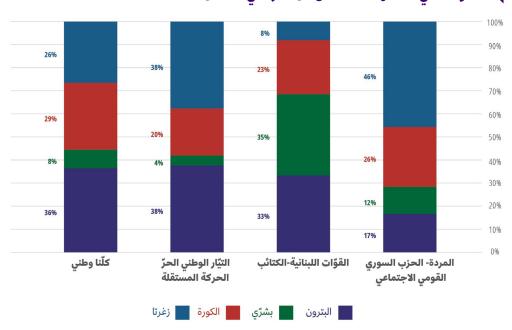
من هم الرابحون والخاسرون الرئيسيون في هذا النظام الانتخابي؟

بسبب نظام التمثيل النسبي المختلط، ليس المرشح الفائز دائماً من ينال العدد الأعلى من الأصوات. في إطار نظام تمثيل نسبي مطلق، كان ليخسر عطاالله (التيّار الوطني الحرّ) الذي فاز بمقعده في الكورة بعدد يقلّ قليلاً عن ٣٤٠٠ صوتٍ، أمام فادي كرم (القوّات اللبنانية) الذي خسر رغم نيله ما يزيد على ضعف هذا العدد من الأصوات (أكثر من ٧٨٠٠ صوت).

كيف كان أداء كلّ لائحة في كلّ قضاء؟

كانت هناك تفاوتات جغرافية كبيرة في نجاح كلّ لائحة: لقد استحوذت لائحتا القوّات اللبنانية-الكتائب والتيّار الوطني الحرّ-الحركة المستقلة على النصيب الأعلى من الأصوات في البترون، ونالت لائحة القوّات اللبنانية-الكتائب الأغلبية العارمة من الأصوات في بشري فيما حازت لائحة المردة-الحزب السوري القومي الاجتماعي على أغلبية أصوات الناخبين في زغرتا. أتت الأصوات في الكورة أكثر انقساماً بين مختلف اللوائح رغم استحواذ لائحة المردة- الحزب السوري القومي الاجتماعي على الحصّة الأكبر من الأصوات. كان لكلّ لائحة معقلها: فمعظم الأصوات التي نالتها لائحة المردة- الحزب السوري القومي الاجتماعي أتت من الناخبين في زغرتا بسبب الدعم الكبير لفرنجية. ورغم حصول كافة اللوائح الأخرى على الحصة الأعلى من الأصوات في البترون، فإنّ لائحة القوّات اللبنانية- الكتائب هي اللائحة الوحيدة التي حازت على نصيب عالٍ من الأصوات في بشري، وذلك بسبب الشعبية الأعلى التي يتمتع بها كلّ من جعجع وإسحاق في هذا القضاء. وبالنسبة للائحة التيّار الوطني الحرّ-الحركة المستقلة، فإنّ الدعم العالي الذي تلقته من ناخبى البترون يحرّكه باسيل فيما أساس دعم ناخبى زغرتا هو معوّض.

الأصوات التي حصّلتها اللائحة من كل دائرة في الشمال الثالثة



كيف كان أداء المرشحات؟

كان هناك خمس مرشحات في دائرة الشمال الثالثة وحَصَلْنَ على نسبة ٧٪ من الأصوات (٨٣٣٨ صوتاً). فازت جعجع بمقعدها محرزة نسبة ٦٪ من الأصوات (٦٦٧٧ صوتاً) وفي بشري حيث ترشحت، نالت ٢٣٪. على الرغم من أن نسبة أعلى بقليل من الرجال (٣٩٪) صوتت لها، مقارنة بالنساء (٣٨٪)، إلا أن عدد الأصوات التي حصلت عليها جعجع من النساء كان أعلى بكثير (أكثر من ٣٦٠ صوتاً). وفي البترون نجحت مرشحة واحدة، ليال بو موسى («كلّنا وطني»)، في نيل حصّة هامّة من الأصوات (٣٪، ٩٥٢ صوتاً). كانت النساء الأخريات أقل نجاحًا بكثير، حيث حصدت كل منهن أقل من ٢٪.

كيف كان أداء المجموعات السياسية الناشئة؟

نالت لائحة «كلّنا وطني»، المشكّلة من مجموعات ناشئة، أقل من ٣٪ من الأصوات في دائرة الشمال الثالثة (٣١٦٠ صوتاً). ولاقت اللائحة نجاحاً أكبر في البترون والكورة بسبب النجاح الأعلى لبو موسى (البترون) وفدوى ناصيف وبسّام غنطوس (كلاهما في الكورة)، والذين حصلوا على ما يقارب ٧٠٪ من الأصوات التي ذهبت للائحة. ومن بين الناخبين الذين صوتوا للائحة «كلّنا وطني»، كانت النساء أكثر ميلًا للتصويت للمرشحات على اللائحة مقارنة بالرجال.

هل من مؤشرات على حصول تجاوزات؟

ثمّة مؤشرات على وقوع تجاوزات أفادت لائحة القوّات اللبنانية-الكتائب في البترون, ولائحة التيّار الوطني الحرّ-الحركة المستقلة في الكورة. في الانتخابات العادية، يجب ألا تختلف أصوات الحزب بشكل كبير من حيث نسبة المشاركة بحسب مراكز الاقتراع "، وبالتالي قد يشير الحزب المستفيد من نسبة مشاركة عالية جدًا إلى شراء الأصوات أ. ومع ذلك ، فإن القوّات اللبنانية-الكتائب في البترون, والتيّار الوطني الحرّ- الحركة المستقلة في الكورة يميلان إلى الحصول على حصة أعلى بكثير من الأصوات في مراكز الاقتراع التي كانت لديها معدلات إقبال عالية بشكل غير طبيعي، مما يشير إلى الضغط للتصويت لكل من الطرفين من خلال شراء الأصوات. يمكن أن تشير هذه النتائج أيضًا إلى حشو الاقتراع لأن إضافة أوراق اقتراع للائحة من شأنه أن يزيد من نسبة الإقبال والأصوات لهذه اللائحة. تتمثل إحدى طرق اكتشاف حشو الاقتراع في النظر إلى التوزيع للأرقام الأخيرة من الأصوات للائحة. عادة، إذا كان ليس هناك احتيال، يجب أن يكون هذا التوزيع للأرقام الأخيرة موحدًا، أي يجب أن يكون لكل رقم أخير فرصة متساوية للظهور (١٠٪). "ومع ذلك، في البترون, انحرفت الأرقام الأخيرة في عدد الأصوات للائحة القوّات اللبنانية-الكتائب عن التوزيع الموحد، و في الكورة, انحرفت الأرقام الأخيرة في عدد الأصوات للائحة القوّات اللبنانية الكتائب عن التوزيع الموحد، و في الكورة, انحرفت الأرقام الأخيرة في عدد الأصوات للائحة التيّار الوطني الحرّ-الحركة المستقلة عن التوزيع الموحد، مما قد يشير إلى حشو الاقتراع من جانبهم.

[&]quot; Myagkov, M., P.C. Ordeshook, and D. Shakin. 2009. "The Forensics of Election Fraud." Cambridge University Press.

^{*}Larreguy, H. A., J. C. Marshall, and P. Querubin. 2016. "Parties, Brokers, and Voter Mobilization: How Turnout Buying Depends Upon the Party's Capacity to Monitor Brokers." American Political Science Review, 110(1): 160-179.

Beber, B. and A. Scacco. 2012. "What the Numbers Say: A Digit-Based Test for Election Fraud." Political Analysis, 20(2): 211-234.