



## BEIRUT 2

# WHAT'S IN THE BALLOT BOX? ماذا أفرزت صناديق الاقتراع؟

## UNPACKING THE 2018 ELECTIONS

Snapshot

**LCPS** المركز اللبناني للدراسات  
The Lebanese Center  
for Policy Studies

*"As part of its mission to inform the larger public and advocate for electoral reform, LCPS is assessing the outcome of the 2018 Lebanese parliamentary election focusing primarily on voters' behavior and choices as well as the campaign discourse and strategies of political actors."*



Authored by Georgia Dagher

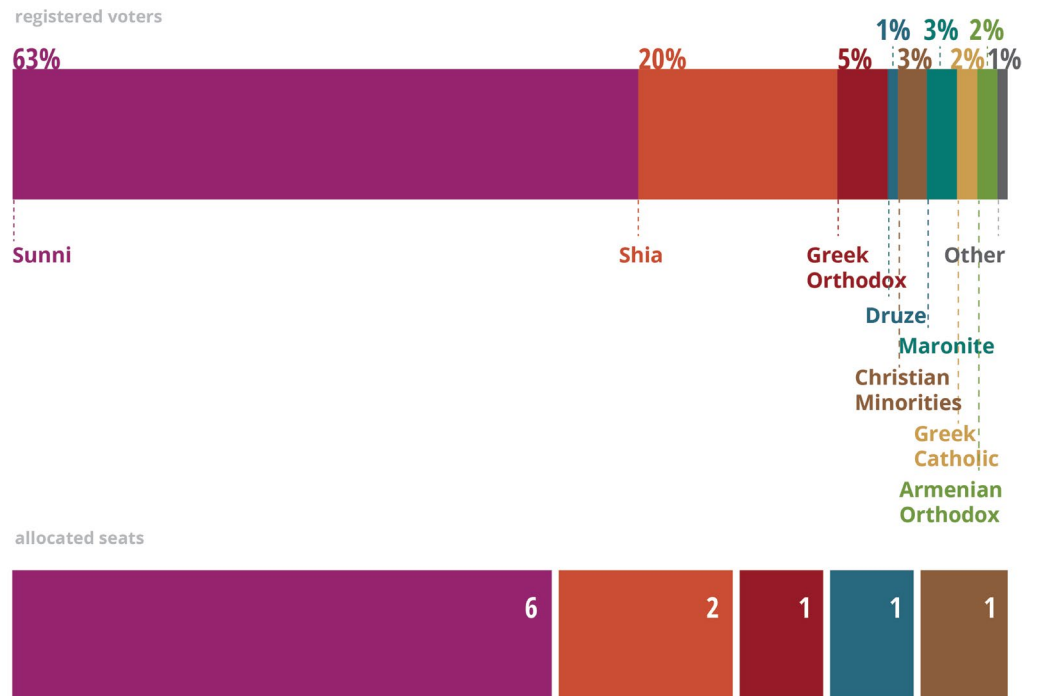


Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands

*This report is published in partnership with HIVOS through the Women Empowered for Leadership (WE4L) programme, funded by the Netherlands Foreign Ministry FLOW fund.*

In the parliamentary elections of 2018, over 350,000 Lebanese were registered to vote in Beirut 2. The district has 11 seats: Six for Sunnis, two for Shias, and one each for Greek Orthodox, Druze, and Protestants. Beirut 2 has a relatively high degree of confessional fragmentation, although Sunnis represent the majority of voters. As many as nine lists competed in the district, with a total of 83 candidates.

### REGISTERED VOTERS AND ALLOCATED SEATS BY CONFESSION IN BEIRUT 2



### WHO VOTED?

Turnout in Beirut 2 was 41%, lower than the country average of 49%. There were significant variations in turnout across confessional groups. Shias and Sunnis, followed by Druze, were significantly more likely to vote (between 46% and 41%). All Christian voters had a much lower turnout, with between 25% and 15% of Greek Orthodox, Maronites, and Greek Catholics voting, and only 12% of Christian minorities and 9% of Armenian Orthodox doing so.<sup>1</sup> There were also geographical disparities in turnout across cadasters. For example, turnout in Mina El Hosn (24%) was almost twice as low as that in Mazraa (46%). These variations are partly due to the confessional composition of each cadaster: Those with a lower share of Sunni and/or Shia voters tended to see lower turnouts.

<sup>1</sup> These variations are statistically significant even when controlling for voters' gender, and the characteristics of the polling station and cadaster they were registered in.

### WHO WON?

Three of the nine competing lists managed to win seats.<sup>2</sup> Each of the winning

<sup>2</sup> The winning lists were (1) "Al-Mustakbal li-Beirut", a coalition between the Future Movement and Progressive Socialist Party which won 44% and six seats; (2) "Wehdat Beirut", a coalition between Hezbollah, Amal, Free Patriotic Movement, and Al-Ahbash, which won 33% and four seats; and (3) "Lubnan Harzan", formed by the National Dialogue Party, which won 11% and the remaining seat.

parties won the seats of the confession they represent. The Future Movement (FM) won four Sunni seats, which went to Saad Hariri, Nohad Machnouk, Rola Tabsh, and Tammam Salam (affiliated). The Greek Orthodox seat also went to FM-affiliated Nazih Najem. The other two Sunni seats were won by Adnan Traboulsi (Al-Ahbash) and Fouad Makhzoumi (National Dialogue Party [NDP]). Amin Chirri (Hezbollah) and Mohammad Khawaja (Amal) won the Shia seats, Faysal Sayegh (Progressive Socialist Party [PSP]) won the Druze seat, and Edgard Traboulsi (Free Patriotic Movement [FPM]) the Protestant seat. There were strong signs of party loyalty, as well as large variations in preferences for political parties across confessional groups: FM was the main party among Sunni voters, PSP among Druze voters, and Hezbollah among Shia voters. However, the Greek Orthodox and minority Christian votes were split between different parties.

## WHO WERE THE PREFERRED CANDIDATES AMONG EACH CONFESSIONAL GROUP?

Only a few candidates managed to win over 1% of each confessional group's vote. Among Shias, an overwhelming majority voted for Hezbollah candidate Chirri (61%), while most of the remaining of their vote went to Amal candidate Khawaja (21%). Similarly, Druze voted mostly for PSP candidate Sayegh (65%). The eight FM and affiliated candidates received the majority of the Sunni vote, with Hariri ranking first by a significant margin (21%). Traboulsi (Al-Ahbash) ranked second (12%), while Salam (FM-affiliated) and Makhzoumi (NDP) followed, with 10% of Sunnis' preferential vote, each. Among Greek Orthodox and minority Christian voters, however, the votes were highly fragmented. Greek Orthodox voters voted mostly for Najem (27%, FM-affiliated), followed by Khalil Broumana (20%, independent on NDP list), Traboulsi (14%, FPM), and Zeina Majdalani (11%, Kelna Beirut). Regarding minority Christian voters, most voted for Traboulsi (28%), Najem (16%), and Broumana (10%).

## WHO WERE THE MAIN WINNERS AND LOSERS OF THE ELECTORAL SYSTEM?

Given the confessional allocation of seats, candidates who receive the highest number of votes do not always win. Were seats allocated to the most voted for candidates, FM would win two additional seats, which would go to Sunni candidates Rabih Hassouna (5,825 votes) and Zaher Eido (2,510 votes). In addition, Sunni candidate Imad Hout from Jama'a al-Islamiyah would also win a seat (3,938 votes). On the other hand, PSP candidate Sayegh (1,902 votes), FM-affiliated Najem (2,351 votes), and FPM candidate Traboulsi (1,919 votes) would lose. This means that there would be nine Sunni and two Shia winners, with no seat being obtained by Greek Orthodox, Protestant, or Druze candidates.

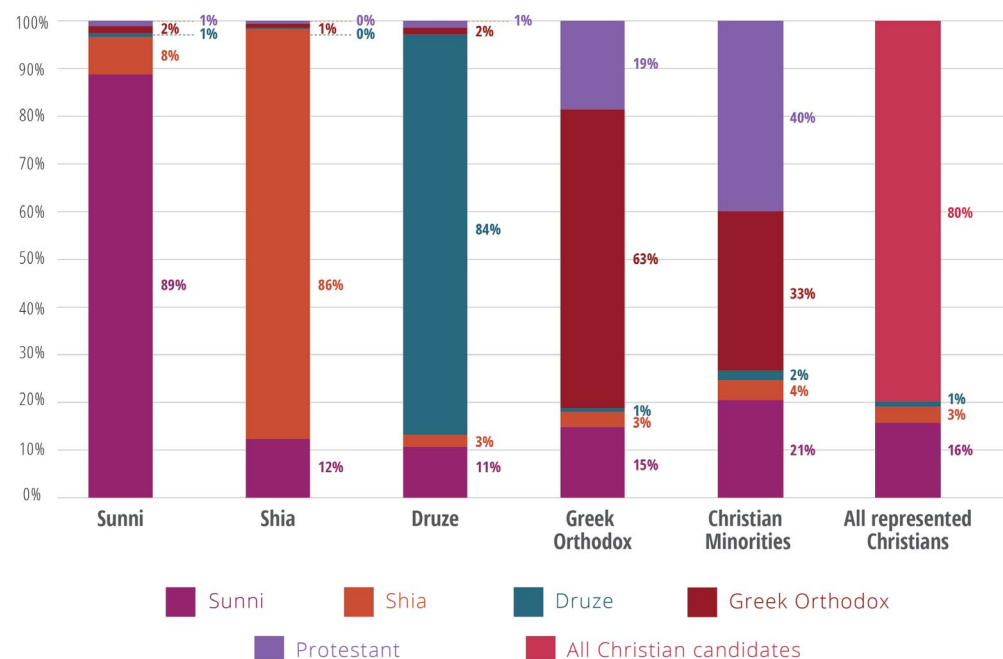
## DID VOTERS VOTE FOR CANDIDATES OF THE SAME CONFESSION?

In Beirut 2, 87% of voters gave their preferential vote to a co-confessional candidate. However, there were significant variations across sects:<sup>3</sup> Sunni, Shia, and Druze voters were significantly more confessional than others, giving between 84% and 89% of their preferential vote to a co-confessional candidate. By contrast, 63% of Greek Orthodox voters, and only 40% of minority Christian voters did so, with the latter casting most of the remaining of their votes to a Greek Orthodox candidate (33%). Moreover, each candidate received a higher share of their votes from their co-

<sup>3</sup> All these variations are statistically significant even when controlling for voters' gender, characteristics of the polling station, and characteristics of the cadaster they were registered in.

confessional voters. This is despite the fact that there was a much larger number of Sunni and Shia voters than from other confessional groups.

### VOTES FOR CO-CONFESSIONAL CANDIDATES IN BEIRUT 2



### HOW DID WOMEN CANDIDATES PERFORM?

There were 19 women candidates in Beirut 2, and altogether, they obtained 7.6% of votes. All lists but the one formed by Hezbollah, Amal, and FPM had women running, and one, Rola Tabsh, won with 4.8% of preferential votes. Compared to men, women gave a significantly higher share of their vote to women candidates (almost 9% compared to 6%).<sup>4</sup> There were large variations in support for women candidates across confessional groups, with all Christians voting significantly more for women, compared to Shias, Sunnis, and Druze.<sup>5</sup> There were also variations in the success of each woman candidate across confessional groups: 79% of Sunni voters who voted for a woman candidate chose Tabsh, 70% of Greek Orthodox who voted for a woman chose Majdalani, and 61% of Druze chose Zeina Mounzer (independent on the NDP list). Christian minorities were divided between Majdalani and Nihad Yazbek (Kelna Beirut, 74% combined), while Shias had the most fragmented vote – with Neemat Badreddine (independent) being the most successful (20%), and the remaining of their vote being split between all four women on the Kelna Beirut list. Beyond this, the most successful woman among all groups was a co-confessional one.

<sup>4</sup> Statistically significant.

<sup>5</sup> Among represented groups, the percentage was highest among Greek Orthodox voters (16%), and was lowest among Shias (1%). Non-represented groups—Greek Catholics, Maronites, and Armenian Orthodox—voted even more for females (over 20% each).

### HOW DID EMERGING POLITICAL GROUPS PERFORM?

A list formed by emerging political actors, Kelna Beirut, received a little over 4% of votes. The list was more successful among women, receiving 4.2% of their vote, compared to 3.7% of men's vote. There were large variations across confessional groups. The list was most successful among Christian voters, obtaining over 10% of their votes, while it obtained less than 5% of any other confessional group's vote. Beyond these variations, Kelna Beirut had the most diverse constituents. Interestingly, all candidates on the list performed better among their co-confessional voters. The percentage of votes for the list was over twice higher among diaspora voters: 8.9% compared to 4.2% among residents.



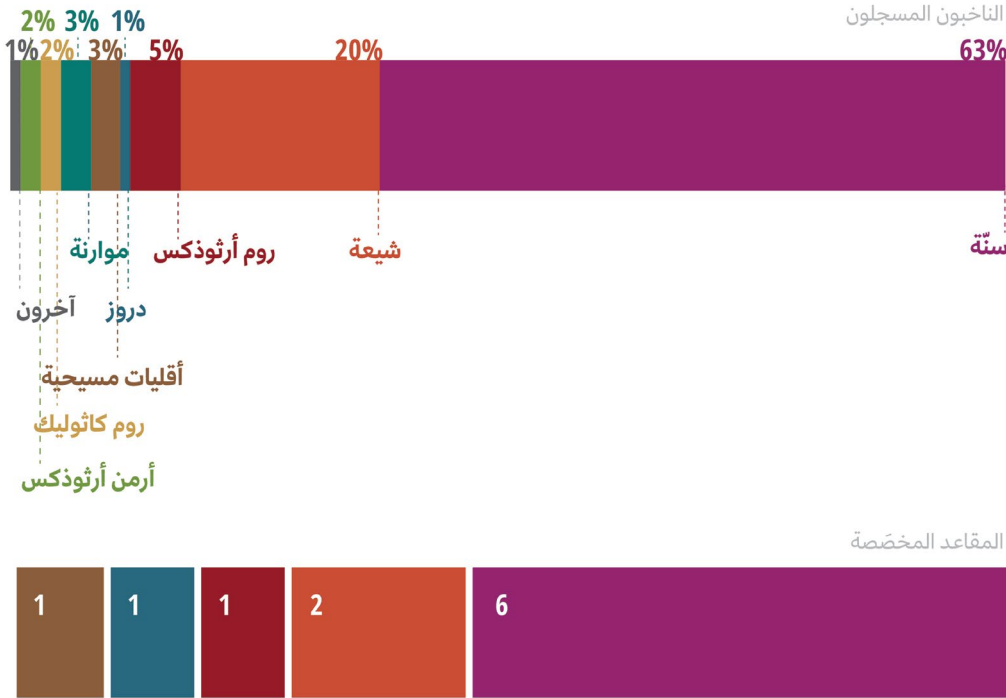
## WHAT'S IN THE BALLOT BOX? ماذا أفرزت صناديق الاقتراع؟

بيروت الثانية

تحليل انتخابات عام ٢٠١٨

في انتخابات ٢٠١٨ النيابية، بلغ عدد المسجلين على لوائح الشطب في دائرة بيروت الثانية ما يزيد على ٣٥٠ ألف مواطن لبناني. تم تخصيص هذه الدائرة بأحد عشر مقعداً نيابياً موزعاً على الشكل الآتي: ستة مقاعد للسنة ومقعدان اثنان للشيعنة ومقعد واحد لكل من الروم أرثوذكس والدروز والبروتستانت. وتضم دائرة بيروت الثانية عدداً كبيراً نسبياً من المذاهب، رغم أن السنة يشكلون غالبية الناخبين فيها. وقد تنافست تسع لوائح في هذه الدائرة التي بلغ مجموع عدد المرشحين فيها ٨٣ مرشحاً.

### الناخبون المسجلون والمقاعد المخصصة لكل طائفة في دائرة بيروت الثانية



### من شارك في الاقتراع؟

بلغت نسبة الإقبال على الاقتراع في دائرة بيروت الثانية ٤١٪، أي أدنى من المعدل الوطني البالغ ٤٩٪. وسُجّل تفاوت ملحوظ في نسب المقترعين من المذاهب على اختلافها. فقد كانت نسبة الإقبال الأعلى لدى الناخبين الشيعة والسنة، تلاهم الناخبون الدروز (بين ٤٦٪ و٤١٪). وسُجّل الناخبون المسيحيون جميعهم نسبة إقبال أدنى بكثير تراوحت بين ٢٥٪ و١٥٪ لدى الروم الأرثوذكس والموارنة والروم الكاثوليك وبلغت ١٢٪ فقط لدى الأقليات المسيحية و٩٪ لدى الأرمن الأرثوذكس. وبرزت أيضاً تفاوتات في نسب الإقبال على الاقتراع على صعيد المناطق. فعلى سبيل المثال، شهدت مينا الحصن نسبة إقبال (٢٤٪) أدنى من النسبة المسجلة في المزرعة (٤٦٪) بحوالي الضعف. وتُعزى هذه التفاوتات جزئياً إلى التركيبة المذهبية في كل منطقة. فالمناطق التي تضم نسبة أقل من الناخبين السنة و/أو الشيعة سُجّلت نسب إقبال أقل من غيرها.

LCPS المركز اللبناني للدراسات  
The Lebanese Center  
for Policy Studies

في إطار مهمته التي تنطوي على إطلاع الجمهور الواسع والدعوة للإصلاحات الانتخابية، عمد المركز اللبناني للدراسات إلى تقييم نتائج الانتخابات البرلمانية اللبنانية التي جرت في العام ٢٠١٨، حيث تم التركيز بشكل أساسي على سلوك الناخبين وخياراتهم، كما وعلى الخطاب المعتمد في الحملات الانتخابية والاستراتيجيات التي اتبعتها الجهات السياسية.



تأليف جورجيا داغر



Ministry of Foreign Affairs of the  
Netherlands

ينشر هذا التقرير بالشراكة مع هيغوس ضمن مشروع تمكين المرأة من أجل القيادة (WE4L). يتمويل من صندوق تمويل القيادة والفرص للنساء (FLOW) التابع لوزارة الخارجية الهولندية.

١ تباينات بين المذاهب ذات أهمية إحصائية عند مراقبة النوع الجنساني للناخبين وخصائص المناطق العقارية المسجلين فيها.

## من فاز في الانتخابات؟

فازت ثلاث لوائح من اللوائح التسع المتنافسة بالمقاعد النيابية<sup>٢</sup> وفاز كل حزب من الأحزاب الراحبة بمقاعد المذهب الذي يمثله. فقد فاز تيار المستقبل بأربعة مقاعد سنية لصالح سعد الحريري ونهاد المشنوق ورولا الطيش جارودي وتمام سلام (متحالف)، وفاز نزيه نجم (متحالف) من لائحة تيار المستقبل بمقعد الروم الأرثوذكس. أما المقعدان السنّيان المتبقّيان ففاز بهما عدنان طرابلسي من «الأحباش» وفؤاد مخزومي من حزب الحوار الوطني. وفاز أمين شري (حزب الله) ومحمد خواجه (حركة أمل) بمقعدَي الشيعة، فيما فاز فيصل الصايغ (الحزب التقدمي الاشتراكي) بمقعد الطائفة الدرزية وإدغار طرابلسي (التيار الوطني الحر) بمقعد البروتستانت. وقد برزت إشارات واضحة على الولاء الحزبي، بالإضافة إلى تفاوتات كبيرة بين الطوائف في تفضيلات الناخبين الحزبية. فكان تيار المستقبل المفضّل لدى المقترعين السنّة، والحزب التقدمي الاشتراكي المفضّل لدى المقترعين الدرور، وحزب الله المفضّل لدى المقترعين الشيعة. لكنّ أصوات الروم الأرثوذكس والأقليات المسيحية انقسمت بين أحزاب مختلفة.

<sup>٢</sup> اللوائح الفائزة هي (١) «المستقبل لبيروت» التي فازت بـ ٤٤٪ من الأصوات وسنة مقاعد، وهي تحالف بين تيار المستقبل والحزب التقدمي الاشتراكي، و(٢) لائحة «وحدة بيروت» التي فازت بـ ٣٣٪ من الأصوات وأربعة مقاعد، وهي تحالف بين حزب الله وحركة أمل والتيار الوطني الحر والأحباش، و(٣) لائحة «لبنان حرّان» التي فازت بـ ١١٪ من الأصوات وبالمقعد المتبقي، وهي حليفة حزب الحوار الوطني.

## من هم المرشحون المفضلون عبر المجموعات الطائفية؟

تمكّن مرشّحون قليلون من الحصول على أكثر من ١٪ من أصوات كل طائفة. بالنسبة إلى الشيعة، اقترعت الأغلبية الساحقة منهم لمرشّح حزب الله، أمين شري (٦١٪)، فيما ذهبت غالبية الأصوات المتبقية إلى مرشّح حركة أمل، محمد خواجه (٢١٪). واقترع الدرور في غالبيتهم لمرشّح الحزب التقدمي الاشتراكي، فيصل الصايغ (٦٥٪). وحصل مرشّحو تيار المستقبل الثمانية وحلفائه على أغلبية أصوات السنّة، علماً بأنّ سعد الحريري احتلّ المرتبة الأولى بهامش كبير (٢١٪). أما المرتبة الثانية فكانت من نصيب عدنان طرابلسي (الأحباش، ١٢٪)، تلاه تمام سلام (متحالف مع تيار المستقبل) وفؤاد مخزومي (حزب الحوار الوطني) اللذان حصل كل منهما على ١٠٪ من أصوات السنّة التفضيلية. لكنّ أصوات الروم الأرثوذكس والأقليات المسيحية انقسمت بشكل كبير. فقد اقترعت غالبية الناخبين الروم الأرثوذكس لنزيه نجم (٢٧٪، متحالف مع تيار المستقبل)، تلاه خليل برمانا (٢٠٪، مستقلّ على لائحة حزب الحوار الوطني)، وإدغار طرابلسي (١٤٪، التيار الوطني الحرّ)، وزينة مجدلاني (١١٪، لائحة «كلنا بيروت»). أما الأقليات المسيحية فاقترعت في غالبيتها لطرابلسي (٢٨٪) ونجم (١٦٪) وبرمانا (١٠٪).

## من هم الراحون والخاسرون الرئيسيون في هذا النظام الانتخابي؟

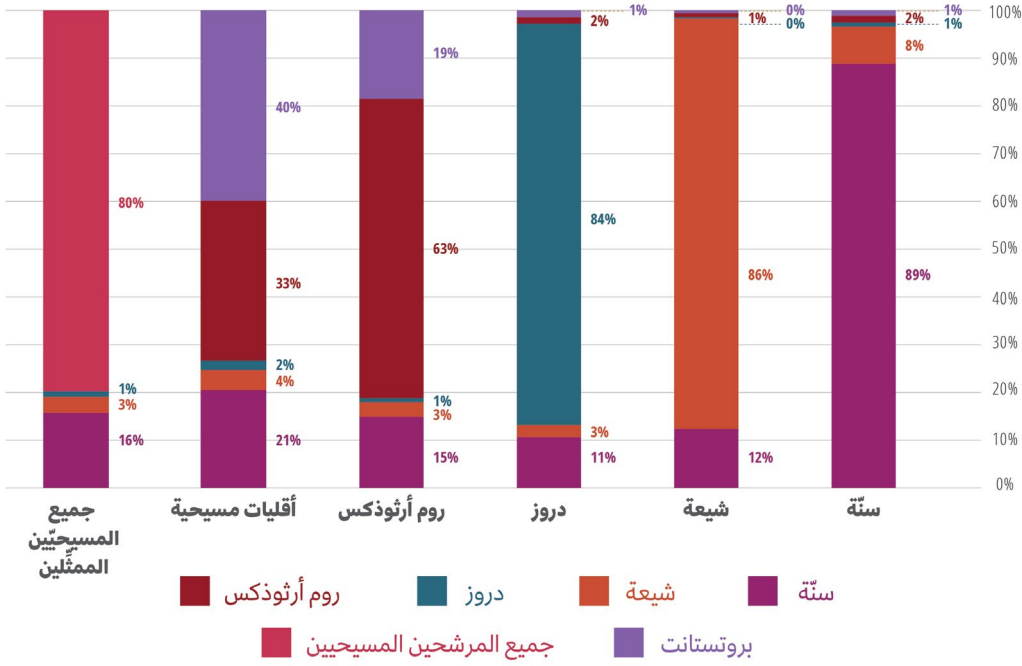
في ظل قانون التمثيل النسبي المختلط وتوزيع المقاعد على أساس مذهبي، الفائزون ليسوا دائماً المرشّحين الذين يحصلون أكبر عدد من الأصوات. فلو أعطيت المقاعد للمرشّحين الذين نالوا أعلى نسبة من الأصوات، لغاز تيار المستقبل بمقعدين إضافيين لصالح المرشّحين السنّيين ربيع حسّونة (٥٨٢٥ صوتاً) وزاهر عيدو (٢٥١٠ أصوات)، ولغاز أيضاً المرشّح السنّي عماد الحوت من الجماعة الإسلامية (٣٩٣٨ صوتاً)، ولخسر مرشّح الحزب التقدمي الاشتراكي، فيصل الصايغ (١٩٠٢ صوت)، والمرشّح نزيه نجم (٢٣٥١ صوتاً) المتحالف مع تيار المستقبل، ومرشّح التيار الوطني الحرّ، إدغار طرابلسي (١٩١٩ صوتاً). وبالتالي، كان ليفوز تسعة مرشّحين من الطائفة السنّية ومرشّحان اثنان من الطائفة الشيعية، وما كان المرشّحون الروم الأرثوذكس والدرور ومرشّحو البروتستانت ليفوزوا بأيّ مقعد.

## هل صوّت الناخبون لمرشّحين من نفس طوائفهم؟

أدلى ٨٧٪ من الناخبين في دائرة بيروت الثانية بأصواتهم التفضيلية لمرشّحين من المذهب نفسه. لكنّ تفاوتات كبيرة برزت على صعيد المذاهب<sup>٣</sup>، فقد أدلى ما بين ٨٤٪ و ٨٩٪ من الناخبين السنّة والشيعة والدرور بأصواتهم التفضيلية لمرشّحين من المذهب نفسه، مقارنةً بـ ٦٣٪ من الناخبين الروم الأرثوذكس و ٤٠٪ فقط من الناخبين المنتمين إلى الأقليات المسيحية الذين اقترع العدد الأكبر المتبقي منهم لمرشّحين من الروم الأرثوذكس (٣٣٪). بالإضافة إلى ذلك، حصل كل مرشّح على نسبة أعلى من الأصوات من الناخبين المنتمين إلى مذهب المرشّح نفسه على الرغم من أنّ عدد الناخبين السنّة والشيعة كان أكبر بكثير من عدد الناخبين الآخرين.

<sup>٣</sup> تباينات بين المذاهب ذات أهمية إحصائية عند مراقبة النوع الجنساني للناخبين وخصائص المناطق العقارية المسجلين فيها.

## أصوات الناخبين من مختلف المذاهب لمرشحين من المذهب نفسه



## كيف كان أداء المرشحات؟

ترشّحت تسع عشرة امرأة للانتخابات النيابية في دائرة بيروت الثانية وحصلن مجتمعات على ٧,٦٪ من الأصوات. وضمت اللوائح كافة نساء مرشحات، باستثناء لائحة حزب الله وحركة أمل والتيار الوطني الحر، وفازت امرأة واحدة هي رولا الطيش بـ ٤,٨٪ من الأصوات التفضيلية. وأعطت الناخبات الإناث نسبة أكبر من الأصوات (حوالي ٩٪) للمرشحات النساء مقارنةً بالناخبين الذكور (٦٪).<sup>٤</sup> وتفاوتت نسبة الأصوات المؤيدة للمرشحات الإناث بين الطوائف بشكل ملحوظ، فاقترع المسيحيون جميعهم بنسبة أكبر للنساء مقارنةً بالشيعية والسنّة والدروز.<sup>٥</sup> وتفاوتت أيضاً النتائج التي حققتها كل مرشحة على مستوى الطوائف: ٧٩٪ من الناخبين السنّة الذين دعموا مرشحات إناث اقترعوا لصالح الطيش، واختار ٧٠٪ من الناخبين الروم الأرثوذكس الذين صوتوا لمرشحات إناث مجدلاني، واقترع ٦١٪ من الناخبين الدروز لزينة منذر (مستقلة على لائحة حزب الحوار الوطني). أما الناخبون المنتمون إلى الأقليات المسيحية فتوزعت أصواتهم بين زينة مجدلاني ونهاد يزيك (لائحة «كلنا بيروت»، ٧٤٪ مجتمعة) فيما انقسمت أصوات الناخبين الشيعة بين نعمت بدرالدين (مستقلة) والتي فازت بأكثر عدد من الأصوات (٢٠٪) والمرشحات الأربعة على لائحة «كلنا بيروت» التابعة للمجتمع المدني. إلى ذلك، فإن المرأة الأكثر نجاحاً بين المذاهب كافة، كانت المرأة التي نالت نسبة كبيرة من أصوات الناخبين من مختلف الطوائف.

<sup>٤</sup> تباين ذو أهمية إحصائية.

<sup>٥</sup> ضمن المذاهب الممثلة، سُجّلت النسبة الأعلى في أوساط الناخبين الروم الكاثوليك (١٦٪) بينما سجلت النسبة الأدنى (١٪) لدى الناخبين الشيعة. اقترع الناخبون من المذاهب غير الممثلة - روم كاثوليك، موارنة وأرمن أرثوذكس - بنسبة عالية لصالح النساء (ما يزيد على ٢٠٪ لكل مذهب).

## كيف كان أداء المجموعات السياسية الناشئة؟

حصلت اللائحة المستقلة، «كلنا بيروت»، على أكثر من ٤٪ من الأصوات ونالت دعماً أكبر من الناخبات الإناث (٤,٢٪) مقارنةً بالناخبين الذكور (٣,٧٪). وتفاوتت الأرقام بشكل كبير بين مختلف الطوائف. فقد نالت اللائحة الدعم الأكبر من الناخبين المسيحيين وحصلت على أكثر من ١٠٪ من أصواتهم، فيما نالت أقل من ٥٪ من أصوات المذاهب الأخرى. وبعيداً عن هذه التفاوتات، كان للائحة «كلنا بيروت» القاعدة الانتخابية الأكثر تنوعاً. فقد حققت جميع المرشحات على اللائحة نتائج أفضل في أوساط الناخبين المنتمين إلى المذهب نفسه. وبلغت نسبة الأصوات التي حصلت عليها اللائحة من الناخبين المغتربين (٨,٩٪) أكثر من ضعف الأصوات التي نالتها من الناخبين المقيمين (٤,٢٪).